

POR

SALVADOR DE

Recalde, vezino de Cadiz.

EN EL PLEYTO,

CON

Antonio de Vgarte, vezino de Tolosa.

VIENE Apelado por injusticia notoria de la sentencia de remate, pronunciada contra Salvador de Recalde, y pretende se ha de retener en esta Real Audiencia el pleyto, y q̄ en el interin no se ha de executar la sentencia: porque aunque en la escritura se obligò a pagar setenta mil y tantos reales, de resto y ajustamiento de la quenta de la compañía, tiene probado con siete testigos cõtestes y concluyentes, como la escritura fue simulada, y se hizo a riesgo y instancia de Antonio de Vgarte, que escriuió diferentes cartas diziendo, que le importaua para ciertos fines que se otorgasse la dicha escritura, y que no se auia de executar: y en esta conformidad y por darle gusto, se otorgò sin auer se ajustado la quenta de la compañía, ni reconocido los libros ni las partidas dela dote, que importan mas de 700. ducados, y sin auer interuenido los demas participes. Esta probança tã plena es vnica, y se coadjuua, porq̄ en la mesma escritura se dice q̄ Joseph de Yriarte tuuo poder para hazer la quenta, y se obligò en la mesma escritura, como fiador de Salvador de Recalde, y en este pleyto ha declarado como no tuuo poder, y q̄ la quenta no la ajustò, porque la escritura se hizo en confiança por la causa referida, y porque no se auia de executar: y en este to en quanto a esto estan llena la probança, que no admite duda este hecho: y asì ha sido injusticia notoria sentenciar de remate, y esta se prueba por el mismo pleyto, y por ella se impide la execucion de la sentencia. cap. inter ceteras de re iudicata,

vbi

22 11 15
vbi glos. Salgado de protect. 3. p. cap. 9. per tot. Cutierr. lib. 1. pract. q. 120.
lib. 1.

Y no ay mayor nulidad ni injusticia, que auer hecho remate auiendo probado el reo sus excepciones: y el conocimiento de este articulo pertenece a la Audiencia antes que se execute la sentencia, porque la. l. 3. tit. 21. lib. 4. recop. manda que se haga el remate, si el reo no probare sus excepciones: y assi si se hizo estando probadas, como aqui, es notoria la nulidad, porque es sentencia contra ley. cap. 1. de re iudic. l. non dubium, C. de legib. y en este caso datur appellatio quoad vtrumq; effectum, porque la misma ley solo quitò el efecto suspensiuo condicionaliter, videlicet si el reo no probare sus excepciones, tunc enim manda hazer remate, y q se execute sin embargo de apelacion; ergo à contrario ex ipsa lege si se probaron, ni se pudo hazer remate, ni se quitò el efecto suspensiuo dela apelacion.

Cæterum, el Iuez que menosprecia vna probança plena, haze notoria injusticia, vt notabiliter tradit Scaccia de re iud. glossa. 14. q. 20. n. 15. *Quia iudex non potest aliter arbitrari, & esset arbitrium dolosum, & sententia esset notoriè iniusta, quia isto casu probatio non dicitur arbitraria.* Eleganter Corrasius in. l. admonendi. ff. de iur. iurand. in princip. n. 56. donde dize que el dar credito a vna probança plena, non pendet ex iudicis arbitrio, sed ex lege quam iudicem sequi oportet; y que es stulto & imperito el Iuez, que menosprecia vna probança de quatro testigos contestes, *Quia lex hoc casu plenè probatam intelligit, etsi suo capiti iudex spernat & transgrediatur, facit litem suam.* Lo mismo prueba la decis. Capitaquens. 248. p. 2. n. 3. donde dize que la notoria injusticia probatur ex actis probatorijs, & tunc nullitas est ipse Scaccia dict. gloss. 14. q. 20. n. 10.

Y en el Tribunal Superior no es menester mas comprobacion para la injusticia notoria, que ver el pleyto; y si dela vista de el resulta que la sentencia se debe reuocar, basta para que se tenga por notoriamente injusta, y no se mande executar, pues otro dia se ha de reuocar; sic tenet ipse Scaccia dict. gloss. 14. q. 11. n. 63. & 66. porque no se atiende a lo que el hizo, sino a lo que debio hazer. l. sed licet 12. ff. de offic. presid. y por este mismo fundamento resuelue Azebedo in. l. 1. tit. 21. lib. 4. recop. n. 59. & 61 que qualquiera excepcion legitima se debe admitir en la via executiua, *Aliàs enim quasi in humanum videretur condemnare illum in*
via

via executiua, qui stāte exceptionis oppositiōe veniret absolueudus omnino

Y que esta sea excepcion releuante y de la via executiua, no es dudable; porque si se considera por excepcion de simulacion, se comprehende en la excepcion de falsedad, que es de las expressadas en la ley del Reyno, y es de la via executiua, maximè quando no huuo animo de obligar se, ni hazer nada, como aqui, pues està probado que la escriptura se hizo en con fiança, y que no se auia de executar; y assi la simulacion fue formal en la substancia de la obligacion, que es caso en que se admite, porque la obligacion es nulla mediante la simulacion, a que se ha de estar. *l. 1. C. plus val. quod agi*, y tambien la excepcion de nullidad es de la via executiua: aliud quando la simulacion no consistio en la sustancia de la obligacion, sino en el nombre y formalidad del contrato; como si debiendo ex causa mutui, la obligacion se hiziesse ex vendito, quia tunc non est propriè simulatio, quia causa est vera: ita *Parladorus verò quod tit. lib. 2. §. 11. p. 5. n. 15. Rodriguez de execut. cap. 6. n. 24. Abendaño in dictionar. verb. Falsedad. Zachias ad Galles. de obligat. camer. q. 18. n. 5. donde dize, q̄ si tali casu rejciatur hæc exceptio, datur appellatio. Azvedo in dict. l. 1. tit. 21. lib. 4. recop. num. 142.*

Tandem, auriendose probado que la quenta no se ajustò, se prueba que la causa de la escriptura fue falsa, y la obligacion quedò sin causa, & per cõsequens es nulla, y no produxo acciõ que se pueda executar, y a lo menos creditor exceptione doli submouebitur. *l. 2. §. circa. ff. de doli exce. quod procedit stante. l. 3. tit. 8. lib. 3. ordinam. vt tenet & comprobatur Anton. Gomez. Variar. com. 2. cup. 10. n. 3. circa fin. & cap. 11. n. 5. latè Morla in empor. p. 1. tit. 3. q. 3.*

Y quando no huuiera mas que ser esta excepcion legitima, no se pudo referuar a otro juyzio, pues en este se halla probada plenamente: ita *Auendaño de censib. c. 98. per tot. Rodrig. de execution. dict. cap. 6. ex. n. 3. Azuedus dict. l. 1. tit. 21. lib. 4. num. 59. & 61.* Y no es menester mas doctrina que la decision desta Real Audiencia pocos dias ha, en el pleyto de D. Iuan de Tapia, que se mandò retener, y se suspendio la execucion del apremio, por auerse tenido por injusticia notoria, no auer admitido otra excepcion semejante en la calidad, y en la probança, saluo, &c.

*Lic. D. Lorenzo del Castillo
y Gallegos.*

